

## **Evaluación**

### **Participación de Organizaciones Económicas Rurales en el Circuito Supemercadista de América Latina y el Caribe.**

Durante los días que duró la conferencia electrónica, se recibieron más de 100 intervenciones, provenientes de participantes de alrededor de 12 países, principalmente de América Latina y el Caribe. Agradecemos a las 42 personas que nos respondieron la pauta de evaluación que enviamos a todos. A continuación entregamos los resultados de cada ítem.

#### **1. ¿Cómo califica la UTILIDAD para usted de la conferencia electrónica?**

- (29) Muy útil
- (12) Útil
- (1) Regular
- (0) Poco útil
- (0) Totalmente inútil

#### **2. ¿Cómo califica la RELEVANCIA para usted de la conferencia electrónica?**

- (25) Muy relevante
- (13) Relevante
- (4) Mas o menos relevante
- (0) Poco relevante
- (0) Totalmente irrelevante

#### **3. ¿Cómo califica la CALIDAD de la conferencia electrónica?**

- (20) Muy buena calidad
- (17) Buena calidad
- (4) Regular calidad
- (1) Mala calidad
- (0) Muy mala calidad

#### **4. ¿Cómo califica usted el trabajo del MODERADOR?**

- (17) Muy buen trabajo del moderador
- (24) Buen trabajo del moderador
- (1) Regular trabajo del moderador
- (0) Mal trabajo del moderador
- (0) Muy mal trabajo del moderador

**5. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica**

- (12) Leí todas o casi todas las ponencias y mensajes
- (23) Leí la mayoría de las ponencias y mensajes
- (7) Leí solo unas pocas ponencias y mensajes
- (0) No leí ninguna o casi ninguna de las ponencias y mensajes

**6. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica**

- (30) Compartí una o más de las ponencias y mensajes con colegas o compañeros de trabajo
- (11) No compartí ninguna de las ponencias y mensajes con colegas y compañeros de trabajo

**7. En síntesis, siento que mi participación en esta conferencia electrónica fue:**

- (16) Una excelente inversión de mi tiempo
- (23) Una buena inversión de mi tiempo
- (3) Una regular inversión de mi tiempo
- (0) Una mala inversión de mi tiempo
- (0) Una muy mala inversión de mi tiempo

**8. Comentarios y sugerencias:**

1. Leí que uno de los participantes le interesaba el tema de las ferias. Creo que sería importante hacer una conferencia al respecto. No tuve la oportunidad de participar mucho porque es más fácil leer que escribir.
2. Compartí una o más de las ponencias y mensajes con colegas o compañeros de trabajo: compartí CON MUCHOS en lo conceptual, pero no lo retransmití a la conferencia, por falta de tiempo. A su vez compartí los criterios, y ponencias con Carla Pérez, compañera de trabajo que también participó en la Conferencia.
3. Por favor seguir estas iniciativas. Realmente se aprende mucho de otros, sus experiencias, sus puntos de vista. ME GUSTO!!! Y les quedo muy agradecida, aunque realmente no haya participado, escribiendo. Un aplauso de verdad a PROMER – FIDA – Michigan State University y FIDAMERICA, por permitir aprender desde nuestro computador.
4. Este tipo de discusión pone sobre la mesa los aspectos de desarrollo sobre los que hay mucho que reflexionar, los alcances, limitaciones de los que hoy se presenta como oportunidades de mercado para los pequeños productores. Los felicito por emprender este tipo de debate.

5. Creo que lo importante es profundizar sobre lo que se expuso en los papeles. La intervención del moderador es importante para guiar la conferencia o las discusiones evitando centrarse en temas repetitivos.
6. Felicitaciones por tal iniciativa, agradecería ser informado respecto a la existencia de actividades semejantes.
7. Luego de haber compartido esta conferencia me quedo muy satisfecho por el alto nivel de los aportes de los participantes, que sin duda, han ampliado sustancialmente mi visión del tema. Por ello felicito a los organizadores por la idea de haber convocado a esta conferencia y los aliento a continuar en el mismo camino. Sería interesante que continuáramos contactados a través de múltiples formas: Por ejemplo establecer nuevas conferencias sobre el tema, ampliándolo a las ferias u otras alternativas de comercialización, presentación de trabajos de red, armado de una red virtual en la temática, etc. Si es posible me gustaría conocer los otros trabajos que no han sido publicados:” En cuanto a la organización de la conferencia creo que, al menos para los menos experimentados en conferencias virtuales, debiera haber habido mayores precisiones al inicio de cada uno de los temas. Por ejemplo, en el último punto de conclusiones y recomendaciones yo esperé hasta el último momento y no veía los mensajes de los moderadores preguntado o abriendo la discusión en forma general. Otro punto que habría que haber presentado y discutido son los estudios de casos en forma más concreta y que los que los hicieron contestaran y se pudiese abrir la discusión sobre cada caso. Cordialmente.
8. Tal vez no tuve mucho tiempo para leer la conferencia, pero tengo todos los mensajes grabados y los voy leyendo mientras viajo o estoy fuera del abrumador trabajo. En general, según las cosas que he leído, hay muy buenos aportes.
9. Se debería seguir planificando otras conferencias, sin embargo el tema podría elegirse en base a una encuesta entre los participantes.
10. Sugiero desde el inicio tener el programa completo de la conferencia para conocer de antemano todo el panorama de lo que se tratara.
11. Con la diplomacia del caso, hacer que los participantes respeten el tema que se está tratando en el sentido de sus participaciones. Si alguien quiere hacer una observación, sobre un tema rebasado, puede dirigirse exclusivamente a la coordinación, y ésta considerar el caso (filtro), retornar a temas previos.
12. Los análisis, comentarios y reflexión de los mensajes de cada uno de los días fueron excelentes; sin embargo, se dejó de realizar en los últimos días (no los he recibido, ni encontrado en el buzón de mensajes de la pagina web). Este es un mecanismo muy útil que permite saber si las opiniones que se van vertiendo se suman en algún lugar, además de orientar el debate. De todas formas la síntesis final recogió todas las opiniones y ponencias y me pareció un buen resumen, redactado de manera excelente.
13. Una sugerencia final respecto de las fechas de la conferencia: hubo un gran vacío entre el 1º de mayo y el 5 de mayo, fundamentalmente por el día del trabajo que es feriado en todos los países tengo entendido y mi correo de participación se encuentra en el trabajo (si este caso es excepcional, agradeceré no tomarlo en cuenta).

14. Es la primera vez que participo en una conferencia electrónica, la metodología me parece excelente porque es muy atrapante, permite la flexibilidad de participar en ella en los momentos libres sin perder la continuidad del tema.
15. En lo que respecta específicamente a esta conferencia el comienzo fue muy bueno y dada mi inexperiencia en la modalidad creo que no lo aproveche bien, pero llegando a los 2 últimos temas se fue perdiendo el hilo de la conversación, en ese tramo me parece que los moderadores deberían restringir el debate al tema en tratamiento, además en mi caso (puede ser por problemas de el servidor local) los mensajes solían llegar con bastante retraso lo que a veces limitaba demasiado el tiempo de participación en cada tema. En conclusión la modalidad es muy buena pero debería durar un poco mas ya que como mencioné no va generando desinterés con el tiempo sino todo lo contrario, el conocimiento del tema que se va obteniendo con la participación de los demás disertantes es sumamente satisfactorio y la posibilidad de poder acomodar los horarios de participación la hace sumamente entretenida y enriquecedora.
16. Los felicito no solo por la conferencia actual sino también por todo el trabajo que vienen desarrollando para la revalorización de la actividad primaria en esta parte del continente donde, por lo que pude deducir de los participantes de los demás países sigue siendo la base de sus economías y siempre fueron la variable de ajuste mas débil de las medidas adoptadas(públicas o privadas).
17. Un productor agropecuario no es solo un engranaje de la cadena productiva, sino que es el principio de la misma y es la referencia cultural obligatoria de las tradiciones de nuestros países y deben ser reconocidos como tales.
18. Creo que hace falta, anunciar este tipo de conferencias a estudiantes que se encuentran con algún tipo de poder de decisión (por ejemplo estudiantes de maestría o doctorado), que se encuentran laborando para instituciones gubernamentales, pero al encontrarse en medio de investigaciones o trabajos de tesis, además de que la conferencia puede aportar al trabajo, puede servir indiscutiblemente a que éstas personas lleven las inquietudes de la conferencia a sus centros de trabajo. Digo esto porque acabo de terminar mi maestría en el CATIE, Costa Rica y el año pasado la Conferencia sobre la Crisis del Café fue un instrumento de mucho valor para reforzar mi discusión de resultados, esto porque mi Tesis fue sobre Evaluación de Estrategias de Comercialización en Café Orgánico del Área Mesoamericana y Rep. Dominicana. Consecuentemente esta conferencia que recién concluye ratifica parte de mis conclusiones en la comercialización. Sin embargo, yo me he enterado de las conferencias al estar suscrito al grupo Chorlaví, mientras muchos de mis compañeros, no se enteran a tiempo, esto se podría hacer enviando directamente al correo de estudiantes del CATIE, por ejemplo: [estudiantes2002@web.catie.ac.cr](mailto:estudiantes2002@web.catie.ac.cr) o [estudiantes2003@web.catie.ac.cr](mailto:estudiantes2003@web.catie.ac.cr). Me parece que así debe haber en otras instituciones que ofrecen postgrados o bien pregrados. Siento que si uno está como estudiante solamente, logra mayor capacidad de criterio para discutir, dado que uno se mantiene al día con diferentes lecturas. Además, quiero felicitarlos y espero que este tipo de conferencias se sigan dando, desde que entro a la página del Grupo Chorlaví. Espero se puedan dar también conferencias sobre cadenas productivas y sobre PyMES rurales.

19. Estuvo muy buena la conferencia, me enseñó mucho de lo que yo hago en mi trabajo, mi sugerencia es que se continúe la conferencia cada dos meses, principalmente por lo que está pasando ahora en el TLC, necesitamos mucha información para explicarle a nuestros productores.
20. Seguir organizando eventos ligados a comercio pues es el talón de Aquiles de gran parte de nuestro continente.
21. El tema era excelente y los resúmenes muy útiles, ya que es difícil para mí seguir de cerca todas las intervenciones. Guardo todo para referencia futura. Gracias por organizar la conferencia.
22. Sugiero organizar otra Conferencia sobre Cadenas Productivas y Agroindustria.
23. Desarrollo de nuevos temas, tratar de preparar temas con anticipación, basados en actividades y proyectos reales. Más casos, y menos conceptualización.
24. Considero buenas las conferencias y los comentarios. Gracias y espero que me sigan considerando en las subsiguientes conferencias y otros.
25. Invitar a más personas que tengan experiencias interesantes que compartir y de esta forma aportar más a las temáticas que se discuten y poder mostrar salidas por donde poder encaminar el trabajo. Les cuento que para mí fue muy interesante la conferencia dado que a mi juicio nos alimentó con experiencias de lo que pasa en otros países y pudo dar pautas para el quehacer.
26. La temática es de la mayor importancia y estimo que se puede realizar otra en esta línea a la brevedad posible, incorporando la cuestión de la exportación y las posibilidades que tienen los pequeños productores integrados de participar en los mercados externos. Sería de suma relevancia compartir y analizar experiencias concretas.
27. Muchas gracias por tenerme en cuenta y enviarme toda la conferencia, yo no he participado debido a que no cuento con experiencia en el tema pero me ha sido de mucha utilidad.
28. El tema tratado es de difícil comprensión y en realidad no se dieron conclusiones pragmáticas y realizables en el corto plazo.
29. Tal vez sería bueno hacer más uso de los documentos de referencia elaborados, y discutir más a partir de los estudios de caso.
30. Me gustaría que los documentos de trabajo así como las memorias de las conferencias fueran impresas y enviadas a cada uno de los participantes, ya que muchos de ellos como mi caso, no tenemos acceso y dinero para imprimir, imprimir e imprimir toda esa información valiosa que le podría servir a muchas comunidades agrícolas que visito en mi diario trabajo y, que por supuesto, no tienen acceso a internet.
31. Debe hacerse una ponencia central. Describir la problemática y clarificarla. Luego los ponentes que participan, escriben sus aportes en no más de 200 palabras (no hay tiempo para leer tantas propuestas). Los resúmenes semanales deben ir calificando y descalificando opiniones e informando los aciertos (estímulo del jurado). Deben circularse al final los resultados y razones por las que se escogieron las mejores propuestas.