



**PROMOCIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS NO  
FINANCIEROS (STNF) EN LOS PROCESOS DE  
DESARROLLO APOYADOS O PROMOVIDOS POR  
EL FIDA.**

**Resumen Ejecutivo**

**Pietro Simoni**

Los Servicios Técnicos No Financieros (STNF) se refieren a un conjunto de acciones que abarcan los temas de asistencia técnica (AT), transferencia tecnológica (TT), extensión y/o a la capacitación. En la medida que se ha avanzado en la discusión de estos componentes (incluyendo una evaluación de sus resultados), se ha evolucionado hacia una visión más ampliada sobre los STNF.

Muchos de los componentes que han evolucionado corresponden a preconceptos, algunos de los cuales ya no tienen vigencia: la visión sobre la realidad campesina; la esfera exclusivamente agropecuaria en los paquetes tecnológicos; la perspectiva sesgada de los extensionistas, la conexión entre extensión y financiamiento; el apoyo incondicional al fortalecimiento de las organizaciones y; la vinculación de la extensión con la investigación. Se agrega la participación activa del estado en la ejecución de STNF.

La característica principal de la aplicación de los servicios técnicos de apoyo, ha sido el enfoque marcadamente orientado desde la “oferta”, lo que contribuye a que los pobres no puedan elegir su propia estrategia de superación de la pobreza. Por otro lado, muchos extensionistas (de las diversas profesiones) establecieron sus criterios de intervención desde sus propios escritorios, sin la participación de los beneficiados. Afortunadamente, en la actualidad existe consenso en que el sistema de extensión debiera ser como mínimo de doble vía, en el cual participan actores públicos y privados y en donde los beneficiarios tengan capacidad de participar en la toma de decisiones.

¿Cuál ha sido la evolución y el desarrollo de los STNF en los proyectos del FIDA en América Latina?. El FIDA ha aprobado alrededor de 100 proyectos, donde el 25% y 30% del financiamiento se ha destinado a actividades de STNF. Se pueden identificar tres fases de intervención, cada una de las cuales se diferencia en cuanto a diseño, participación de beneficiarios y, sus resultados:

- a) **Fase I (1979 a mediados de los '80).** En este período los fondos del STNF están a cargo del proyecto. En cuanto al diseño, los proyectos se apoyan en las estructuras públicas o del estado; los STNF se destinan a apoyar la producción agropecuaria y de alimentos y; existen numerosos componentes en la extensión. Los resultados muestran que no hay visibilidad de las acciones; se malgastan recursos; hay un marcado enfoque de la oferta; por parte del estado se observan interferencias políticas y alta burocracia.
- b) **Fase II, etapa de transición (entre 1985 y principios de los '90).** Los fondos del STNF siguen a cargo del proyecto. Se reconsidera el tema agropecuario, para ampliarlo a la microempresa y comercialización; hay una reducción de componentes; comienza a considerarse a los beneficiarios en cuanto a los niveles de satisfacción; se vincula la asistencia técnica al crédito y; el estado sigue manteniendo un rol protagónico. Los resultados son dispares: Por un lado hay flexibilización sobre los mecanismos de apoyo y se busca la diversificación de ingresos. Pero, hay una incapacidad para responder a la demanda; los proyectos son conservadores; la búsqueda de oportunidades para la diversificación productiva es débil; el diálogo con las autoridades es complejo y se generan políticas adversas para los STNF.

**c) Fase II, las innovaciones en los STNF (a partir de los primeros años de los '90).** La fuente de financiamiento de los STNF continúa a cargo de los proyectos, pero hay un pago parcial de los beneficiarios. Se profundiza sobre los conceptos de desarrollo rural, género, indígenas, medio ambiente, y surgen proyectos basados en la "Demanda"; el contexto presenta una situación en la cual se observa una fuerte contracción de los servicios públicos de STNF; hay un acuerdo en la privatización o terciarización de los STNF; los proyectos del FIDA reconocen la importancia del rol de las ONGs; la reducción de personal y la desaparición de instituciones genera una disponibilidad de técnicos. Aparece el concepto de "mercado de servicios locales", el que incluye un sistema de fondos competitivos. Los resultados dan cuenta de reorientaciones y modificaciones evidentes en los proyectos; hay aplicación y transferencia de las experiencias. Sin embargo, no se ha avanzado mucho en la difusión y negociación con los gobiernos. Además, se constata una falta de sistematizaciones, evaluaciones y la reflexión crítica, exceptuando algunas experiencias.

¿Cuáles son las perspectivas y los desafíos para los próximos años? De la experiencia se pueden proponer algunos principios para diseñar e implementar acciones eficientes, eficaces e innovativas, éstos son:

- La utilidad de la información y comunicación para el desarrollo rural,
- La valorización del conocimiento de los campesinos y los pobladores rurales,
- La necesidad de un sistema de STNF que responda a la demanda,
- El "empoderamiento" de los beneficiarios ,
- La generación y apoyo al mercado de servicios locales,
- Determinar "como" y "quien" financia los STNF,
- La "institucionalización" de las experiencias positivas,
- Una visión moderna "privada y eficiente" de sostenibilidad,
- Por último, un manejo eficiente de sistemas de evaluación de impacto de los STNF