

## **Evaluación**

### **El FIDA en América Latina y El Caribe, Lecciones de 25 años e Ideas para el Futuro (19 al 30 de Abril 2004)**

Se recibieron en total de 145 intervenciones durante el transcurso de la conferencia electrónica. Agradecemos a las 90 personas que respondieron el cuestionario de evaluación. A continuación se presentan los resultados de cada ítem.

#### **1. ¿Cómo califica la UTILIDAD para usted de la conferencia electrónica?**

- (48%) Muy útil
- (43%) útil
- (8%) Regular
- (1%) Poco útil
- (0%) Totalmente inútil

#### **2. ¿Cómo califica la RELEVANCIA para usted de la conferencia electrónica?**

- (36%) Muy relevante
- (48%) Relevante
- (13%) Más o menos relevante
- (2%) Poco relevante
- (0%) Totalmente irrelevante

#### **3. ¿Cómo califica la CALIDAD de la conferencia electrónica?**

- (18%) Muy buena calidad
- (69%) Buena calidad
- (13%) Regular calidad
- (0%) Mala calidad
- (0%) Muy mala calidad

#### **4. ¿Cómo califica usted el trabajo de los MODERADORES?**

- (41%) Muy buen trabajo de los moderadores
- (52%) Buen trabajo de los moderadores
- (7%) Regular trabajo de los moderadores
- (0%) Mal trabajo de los moderadores
- (0%) Muy mal trabajo de los moderadores

#### **5. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica**

- (16%) Leí todas o casi todas las ponencias y mensajes
- (60%) Leí la mayoría de las ponencias y mensajes
- (24%) Leí solo unas pocas ponencias y mensajes
- (0%) No leí ninguna o casi ninguna de las ponencias y mensajes

**6. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica**

(70%) Compartí una o más de las ponencias y mensajes con colegas o compañeros de trabajo

(28%) No compartí ninguna de las ponencias y mensajes con colegas y compañeros de trabajo

**7. En síntesis, siento que mi participación en esta conferencia electrónica fue:**

(22%) Una excelente inversión de mi tiempo

(63%) Una buena inversión de mi tiempo

(14%) Una regular inversión de mi tiempo

(0%) Una mala inversión de mi tiempo

(0%) Una muy mala inversión de mi tiempo

**8. Comentarios y sugerencias (copia textual de todos los recibidos):**

1. Pienso que deben dirigirse las preguntas un poco más y no aceptar que se discurre demasiado (no hay tiempo para leer tantas maneras y enfoques de ver las mismas cosas, que al final caen lo mismo). Las respuestas concretas sin tanta filosofía estimulan más a la lectura.

El problema es concreto, POBREZA, por tanto las soluciones TAMBIEN DEBEN SER DIRIGIDAS HACIA ALGO muy CONCRETO, tal y como preguntó la Directora en sus dos preguntas muy concretas ya al final de las consultas. Además debe haber mayor compromiso personal en las propuestas de solución, La pobreza no es algo ajeno a cada uno de nosotros, todo lo contrario, y cada uno de nosotros debe pensar cómo puede ayudar en las posibles soluciones, participando no sólo con los aspectos filosóficos sino también prácticos.

2. Gracias

3. Realizar conferencias temáticas específicas paralelas pudo enriquecer aun más la discusión y las aportaciones mediante participaciones especializadas. Felicitaciones a la División de América Latina por la apertura de presentar al debate la reflexión de 25 años de experiencia y a FIDAMERICA por el excelente trabajo de conducción y moderación.

4. Deberían colocar la información en Power Point o cualquier medio parecido para poder tener los resultados en la medida en que vaya avanzando el evento. Si alguien llega tarde o se tiene que ausentar (como me pasó) se debería poder recuperar el hilo del foro desde una sola fuente y no tener que acceder todos los mails escritos.

5. Desafortunadamente, no tuve mucho tiempo para leer y dar comentarios. Creo que es muy valioso el aporte de todos para construir herramientas de apoyo a la pobreza o más bien personas con dificultades de acceso a recursos económicos o similares. Ojalá se pueda tener acceso a un documento final de síntesis.

6. Esperamos recibir un resumen con las principales conclusiones de este evento que nos permite conocer las diferentes opiniones y criterios de especialistas de varios países en temas de Desarrollo Rural. Gracias mil por su gestión.

7. Felicidades por el trabajo, estos espacios de participación son fundamentales para compartir experiencias, enriquecernos y construir en conjunto. Espero que continúen en la tarea. Gracias y cordial saludo.

8. Felicitarlos por permitir conocer los aportes de colegas en este tema de análisis y que los comentarios y sugerencias sean tomados en cuenta.

9. Hay que incentivar la participación de otros actores que asumen un rol pasivo dentro de las conferencias. Algunos de los enlaces tenían problemas de disponibilidad en el momento de ser consultados. Es bueno conservar todas las discusiones efectuadas disponibles públicamente. La participación de la directora de FIDA pudo potencializarse, pero sus interrogantes no parecieron ser incluyentes, desde la perspectiva de que esas eran las respuestas que ella necesitaba, y no los otros comentarios.

10. Creo que el tiempo fue el suficiente, pero no pude incorporar comentarios ya que quería enviar unos consensuados con compañeros de trabajo y de preocupaciones y posiciones similares sobre el tema, aquí en México. "Hay posibilidad aún de incorporar nuestros comentarios? Sigán considerándome para próximas consultas o más materiales. Gracias.

11. Adelante con estas iniciativas y felicitaciones a los organizadores.

12. Creo de que Uds. deben aclarar con cuáles criterios seleccionan los contactos que invitan a participar en la consulta. Luego, deben considerar invitar para participación en estas consultas no solamente a ONGs/ académicos/ intermediarios sino invitar a redes de base como son los pueblos indígenas, las confederaciones de mujeres rurales, la Vía Campesina, el CLOC, la COMPA, el FIAN, etc... y demás organizaciones haciendo la educación popular y organizando las movilizaciones más importante en mi opinión en cuanto a concientizar los pueblos para combatir las políticas neoliberales al nivel regional, nacional e internacional. La gente que hizo posible la victoria en Cancún, contra políticas desastrosas agrícolas, por ejemplo. Como hemos destacado durante este foro, mientras las políticas macro siguen vigentes, hay poca probabilidad de reducir a la pobreza ni en los campos de América Latina ni en los barrios urbanos. Faltando eso, la consulta queda dentro de un debate académico un poco aislado por un nivel o dos de las luchas verdaderas de los empobrecidos que quieren apoyar. (Si quieren algunos contactos, favor avisar... Es posible que estas redes no van a querer participar, pero también es posible que sí van a querer).

13. Parabenizo a todos que contribuíram com a "Consulta Eletrônica", em especial aos seus organizadores e ao FIDA, que mais uma vez proporciona aos técnicos dos mais diversos países e instituições compartilhar conhecimentos e idéias. Espero que muito do que aqui foi discutido possa contribuir para que, junto com aqueles que fazem o meio rural possamos provocar transformações positivas as situações sócio econômica adversas.

14. Un resumen semanal de los comentarios sería muy útil. Cada semana llegaban muchos mensajes y el tiempo para leerlos no era mucho pues de las actividades cotidianas de nuestro trabajo, ya de por sí estamos muy atareados. Con el resumen es posible ir a los temas de mayor interés.

15. En algunos casos, fue posible leer aportes vinculados a una reflexión sobre las condiciones del país de la persona participante. Ésta me parece debe ser un requisito para futuras conferencias; que la reflexión sea una oportunidad para pensar sobre nuestra condiciones particulares de país. Muchas gracias.

16. Esperemos que sean imitados por otros Organismos Internacionales y pongan a la opinión pública sus políticas, planes y programas. A ustedes los felicito, aprendí un montón. Tal vez mi única sugerencia es que continúen sometiendo a consideración de los demás lo que esperan hacer y la conferencia electrónica sea mas dirigida ...por momentos me dio la impresión que ya estaba agotada la discusión y se empezó a dar vueltas sobre lo mismo, hasta que surgió Raquel Peña con algo diferente. Felicitaciones otra vez...y agradecido por las enseñanzas recibidas.

17. Suerte para todos.

18. Estimados amigos de FIDA, la sugerencia que hago es que el temario sea más espaciado en el tiempo dado que en los últimos días por cuestiones de trabajo iba leyendo los mensajes con atraso y ya no podía participar por estar fuera de temario. Igual la conferencia me fue de gran utilidad. Felicitaciones y sigan adelante.

19. Debería haber sido un poco más concreta, discutir algunos temas, incluso subdividir por áreas temáticas, para hacer más fácil la participación.

20. Cuando señalo que fue regular la conferencia me refiero al soporte utilizado a las herramientas usadas, no a los contenidos y a la moderación que me parecen que fueron buenos o muy buenos. Tengo amplia experiencia en foros electrónicos y hay mejor forma de gestionarlos, más amigables, atractivas, ágiles.....si quieren estoy a disposición sobre el tema.

21. Sé que es difícil disciplinar a los participantes, pero un esfuerzo debe hacerse en relación al respeto de la metodología a seguir en la conferencia, por ejemplo, los comentarios a veces eran muy generales y no respondían al esquema de trabajo sugerido. Es conveniente informarse de los resultados finales y cómo fue útil al trabajo del FIDA. Felicitar a los participantes, moderadores y a Doña Raquel Peña Montenegro por la realización de la conferencia.

22. Seguir participando en futuras conferencias. Tal vez de la FAO. El sr Maximiliano Cox tiene muy buenas propuestas.

23. Extender y difundir mas en el futuro la conferencia globalmente a nivel continental para captar nuevas ideas.

24. A pesar del interés general en el tema, la vorágine laboral suele impedir se le dedique todo el tiempo que fuera deseable. Aún así, se trata de esfuerzos que debieran repetirse.

25. Sería bueno distribuir la lista de participantes y poder conocer el documento final y las observaciones de ustedes del proceso.

26. No sé si la plataforma lo permita pero creo que sería mas útil tratar de dividir la lista en grupos temáticos, así no llegan tantos mensajes y se evita dispersión.

27. Que los cambios expuestos durante la conferencia realmente sirvan para cambiar el modelo utilizado y que el esfuerzo que hacen sea realmente aprovechado.

28. Lamentablemente por cuestiones de tiempo no he podido más que leer, robándole una hora más al día, sin embargo, aún así siento que es muy importante la función que están desarrollando no sólo en cuanto al espacio de reflexión e intercambio, sino en el consenso del camino a seguir.

29. La conferencia es muy buena, para que podamos cambiar las experiencias de desarrollo productivo del sector rural para reducción de la pobreza.

30. Incorporar más organizaciones de productores a los comentarios en las conferencias. También a los gobiernos subnacionales: a nivel regional como local porque son los nuevos actores del desarrollo.

31. En realidad para esta conferencia yo fui la que no dispuse de mucho tiempo para leer todas ponencias y mensajes.

32. No sé que se puede hacer al respecto, pero en esta ocasión participaron personas que no debieran participar en otras conferencias, pues no aportaron nada útil y se dedicaron sólo a criticar ofendiendo y sin ofrecer un análisis serio y profesional de las participaciones y aportes. Es muy fácil destrozar las ideas de otros; lo difícil es crear o tener la capacidad no sólo de tener ideas, sino de atreverse a exponerlas sin miedo al ridículo. Quizás uno no sepa cómo exponerlas o llevarlas a la práctica, pero otros con mayor capacidad, podrán hacerlo. Agradezco al FIDA el honor que nos da de participar en el planeamiento de su futuro. Si en los Proyectos y Programas se ha pedido y así lo entiende el FIDA que todo debe nacer "desde abajo" y no imponer nada, están predicando con el ejemplo y eso es excelente. Los felicito y les deseo lo mejor para los próximos 25 años.

33. Desgraciadamente por cuestiones de trabajo y falta de tiempo no puede compartir y participar en la conferencia. De todas formas creo que iniciativas como éstas pueden enriquecer las acciones y actividades de estas organizaciones internacionales. Espero que haya sido de utilidad para FIDA. Me gustaría conocer las impresiones de FIDA sobre esta experiencia.

34. Gracias por sus esfuerzos al coordinar la Conferencia. Sugiero publicar la lista de las personas que participamos con una breve mención de sus campos de trabajo e incluir sus respectivas direcciones para continuar la comunicación, debido a que hay colegas con

intereses y proyectos comunes y, por lo tanto, la posibilidad de hacer un seguimiento es muy constructivo.

35. La verdad que es un intercambio de experiencias y de propuestas muy importante, por lo que debo agradecerles la oportunidad de participar.

36. Para la próxima especificar reglas claras entre las cuales se establezcan márgenes mínimos de tolerancia y respeto a la diversidad de opiniones. Por otro lado muchas veces más que opiniones sobre el documento se establecen discusiones controversiales que muchas veces dañan ya sea por nacionalismo o profesionalismo a los que participamos en la conferencia con ánimo de aportar.

37. Para próximas conferencias electrónicas, valdría la pena que los moderadores realizaran una revisión de los comentarios recibidos, antes de colocarlos en la red. Esto con el fin de filtrar aquellos que en verdad no aportan argumentos concretos y por el contrario se desvían del tema central de la conferencia. Las críticas sin fundamento, mejor dejarlas para otro momento. Sea la oportunidad de destacar lo oportuna que resultó esta Conferencia, en momentos en que algunos proyectos estamos demandando herramientas concretas para fundamentar nuestro quehacer. En el caso concreto del PADEMÉR en Colombia, el documento base de la Conferencia se convirtió en un insumo para nuestra reunión de coordinación mensual del proyecto, ya que el mismo nos llevó a cuestionarnos qué tanto hemos entendido los paradigmas de acción del FIDA y qué tanto los hemos transmitido en la práctica. Nuestra discusión continúa.

38. Tal vez habría que dejar fuera aquellos mensajes que no fuesen aportaciones a la discusión. De repente envían algún comentario sin sustento y sólo nos llena los buzones. Por lo demás todo muy bien.

39. Sólo felicitar y esperar formar parte de muchas más.

40. Felicitaciones y sigan adelante.

41. Desafortunadamente para algunos de nosotros que estamos trabajando y sólo en las noches podemos revisar los aportes, creo el factor de acumular el material e irlo discutiendo poco a poco puede ser bien práctico, por el número de aportaciones por la profundidad de las reflexiones, se merece un ritmo más lento para tener más oportunidad de participar. No todos podemos estar frente a la computadora y responder de voto pronto sobre lo que se comenta. Quizás elaborar grupos de estudio y después intercambiar entre comisiones pudiera hacer grupos más pequeños y manejables. Mil gracias por la oportunidad de participar, están haciendo que nos involucremos de una manera más eficiente y más práctica, seguro que de aquí saldrían más de uno para estudiar elementos más a fondo.

42. Bueno la Conferencia Electrónica fue muy provechosa ya que permitió acercarme a las instituciones tutelares que hoy día gobiernan en temas que el estado se ha descuidado desde hace años. La conferencia también permitió en mi persona tener una experiencia intergeneracional y ver el enfoque con el cual muchos de los participantes cuentan. Como

joven dar una opinión sobre pobreza me sirvió de mucho para ver la repercusión que pueda tener. Agradeciendo por la invitación para participar y los documentos que envían.

43. Ha sido difícil para mí poder sistematizar los mejores comentarios de los distintos participantes en torno a sus experiencias individuales en torno a FIDA, no sé si Uds. lo harán.

44. \* que los moderadores orienten más el temario

\* abordar temas que tengan que ver con el tema, lo ideológico y los slogans no conducen a ningún lado

\* faltaron propuestas que apuntaran exclusivamente a lo que puede hacer el FIDA per sé, no a los gobiernos, FMI, BID; etc. Si seguimos haciendo las mismas cosas, seguiremos teniendo los mismos resultados...

45. Además de la opinión muy favorable que tengo sobre la Conferencia tengo dos comentarios específicos: (i) la calidad de las intervenciones me pareció buena y refrescante, aunque el número de participantes activos fue un tanto menor al que esperaba. Por su importancia, sería bueno sistematizar y extraer lecciones de esta experiencia; y (ii) seguir innovando (a partir de dicha evaluación) en el campo de las Conferencias Electrónicas: intentar ampliar su ámbito de influencia y la proporción de participantes activos. Como indiqué en mi mensaje, los felicito por esta iniciativa que será una fuente de referencia en el trabajo de la División. Por razones institucionales (como miembro del staff del FIDA) y debido a la recarga de mi trabajo, preferí no intervenir directamente en la Conferencia, pero el día viernes 30 intenté enviarles un mensaje el cual, desafortunadamente, no logró ser procesado por mi computadora (el programa outlook dejaba de responder). Ante esta situación les escribí a los moderadores con copia de mi mensaje, solicitándoles que lo enviaran a los participantes, pero tampoco esta alternativa funcionó. Sería conveniente averiguar la razón de estas dificultades.

46. Con respecto y particularmente a los que se refiere a Uruguay, primero por ser un país con muy poca cantidad de población, por ende a la cantidad de pobres rurales y por su particular y diría que hasta diferente "estilo de pobres rurales". No obstante, los tenemos y muchos, proporcionalmente hablando, pero creo que las oportunidades, para utilizar los recursos, en realidad deben ser de trabajo para los pobres rurales y de nuevas y reiteradas oportunidades de desarrollo para los pequeños y medianos productores. Una cosa va de la mano de la otra para mejorar el tema de la pobreza rural Uruguay y por otra parte y sin admitir ningún tipo de otro argumento, el asunto pasa por los empresarios del sector o fuera del mismo que se integren en emprendimientos comunes a los pequeños y medianos productores y estos a su vez a los pobres trabajadores rurales. El FIDA, no está cumpliendo por lo menos en Uruguay con este cometido, además de recalcar particularmente, que mientras los que administran la dirección de los proyectos con la gente que hoy trabaja para el FIDA en Uruguay, sólo tirarán el dinero a unos pocos buitres y le dará de comer a personas que no son dignas ni capaces para efectuar la tarea como estoy seguro que Uds. pretenden y su preocupación en que participemos en estas conferencias lo demuestra. Las manos del estado todo lo politizan y enredan, en muchos de nuestros países lo corrompen, por tanto sugiero que dadas sus loables intenciones, busquen fórmulas para manejar

proyectos y fondos con organizaciones propias, con vuestra personal evaluación y eventualmente dirigidas por particulares. Un abrazo a todos y muchas gracias.

47. Plantear temas más específicos de discusión y presentar síntesis de las intervenciones de la semana en un mail.

48. Creo Que lo que hizo la Señora Directora del FIDA es digno de emular en futuros eventos, y me parece que FIDA tomará en un futuro cercano más ventajas competitivas sobre otros actores del desarrollo, van por el camino correcto, adelante y es necesario aterrizar lo discutido en el campo. Muchas gracias a todo el equipo FIDA por permitirme exponer mis ideas, ante tantos talentos de este espacio, hasta luego y éxitos en tan democrático esfuerzo.

49. Es importante mantener este tipo de herramienta para el intercambio de opiniones; aunque pienso que la mayoría de las personas que se inscriben, no logran participar el 100%, no porque no quieran, sino porque en cierto momento la cantidad de reacciones para estudiar y comentar y la disponibilidad de tiempo, son tales que hay dificultades para poder participar activamente. Me gusta este tipo de intercambio y contacto con opiniones y experiencias; y por supuesto, me parece interesante que en este caso el FIDA de cierta forma se someta a la crítica y busque criterios, sin embargo, me queda duda sobre la incorporación de cambios en sus enfoques, políticas, normas, etc.

50. El documento ayuda poco es difícil de leer, mal escrito y poco interesante. Los comentarios de los participantes con pocas excepciones son voluntariosos, entusiastas, conceptuales, desesperados, pero poco aportan a una gran discusión y a un pequeño documento. Gracias a los organizadores, a su paciencia, a su humor y su capacidad de remar en estas nuestras aguas pobres, pobres, pobres.

51. Me parece que se anotaron un diez, con la participación e intercambio directo de la Sra. Montenegro del FIDA. Aunque sabemos que le dan seguimiento a las conferencias; si es relevante que ella se haya "apersonado" en la discusión. Debería reproducirse la experiencia.

52. Estoy contento en participar de la conferencia. Congratulaciones a los participantes, moderadores y organizadores.

53. Al ser un ejercicio de legitimación del programa, el equipo moderador está obligado, por un compromiso moral sobreentendido con todos nosotros, de responder a las críticas y sugerencias más relevantes que la participación colectiva en la conferencia ofreció. Este hecho llevaría el diálogo, propuesto aquí, a un nivel requerido por las circunstancias de la pobreza rural en la región.

54. La duración muy limitada, 10 días, de la conferencia hizo que si coincide con picos de trabajo o con viajes, (sucedió en mi caso) se hace casi imposible una participación consistente. Igualmente considero un excelente ejercicio que sería bueno transformar en algo más periódico y sistemático por parte de FIDA.

55. Considero que este tipo de foros deben ser más breves (máximo 3 días) y desde el inicio cada participante debe indicar algún tema en particular que le interese. He calculado que se necesitarían aproximadamente unas 4 horas diarias para leer, analizar y tener capacidad de respuesta frente a la cantidad de comentarios y sugerencias de los participantes ..... realmente es una avalancha de mails que estoy esperando algún feriado o domingo para analizarlos, procesarlos y sacar mis propias conclusiones. De todas formas, agradezco la oportunidad que me han brindado.

56. A parte del poco tiempo disponible que tuve para seguir la conferencia, influyó también en mi interés el constatar, al leer los aportes y comentarios de algunos colegas, la reiteración de algunas ideas que lejos de constituir avances de reflexión crítica o autocrítica se continúan señalando como viejas letanías. Parece que todavía tenemos gente e instituciones pensando con cabeza de liebre, pero caminando a paso de tortuga.